

全日制硕士专业学位研究生导师队伍建设现状调查分析*

施亚玲 向兴华 李若英 肖远亮

摘要:根据广东地区三所专业学位研究生培养高校的问卷调查结果,对目前全日制硕士专业学位研究生教育中“双导师制”的实施情况和存在的问题进行了分析,提出进一步扩大产学研合作规模、提升合作层次和水平,建立健全专业学位研究生导师评聘制度,加强专业学位研究生导师的培训,创新导师管理制度等,是加快“双导师制”的推进与落实、激励校内外导师积极投入专业学位研究生培养的重要举措。

关键词:全日制硕士专业学位;研究生教育;导师队伍建设;双导师制

作者简介:施亚玲,华南理工大学学位办公室副主任,广州 510640;向兴华,华南理工大学发展规划处处长,广州 510640;李若英,华南理工大学学位办公室助理研究员,广州 510640。

从2009年起,教育部决定加快研究生教育结构调整步伐,扩大全日制硕士专业学位研究生规模,加大应用型人才培养力度,以推动硕士研究生教育从以培养学术型人才为主的模式向以培养应用型人才为主的模式转变^[1]。专业学位研究生教育作为有别于学术型研究生教育的一种新型高层次人才培养规格,需要承担研究生培养任务的高校进行更深入的研究思考,探索出适合我国经济社会发展的高层次应用型人才培养模式,加快提高专业学位研究生培养质量。导师在研究生教育中的作用至关重要,高水平、高素质的导师队伍是全日制专业学位研究生培养质量的根本保障^[2]。目前,高校的全日制硕士专业学位研究生导师队伍建设刚刚起步,尚缺乏系统完善的建设和管理机制,影响了全日制硕士专业学位研究生教育的发展。因此,探讨全日制硕士专业学位研究生导师队伍建设,对于创新全日制硕士专业学位研究生教育的培养模式,促进专业硕士学位研究生培养质量和规模的协调发展,具有十分重要的

意义。

一、全日制硕士专业学位研究生“双导师制”指导模式

全日制硕士专业学位研究生的培养对象是应届本科毕业生,培养目标是掌握某一专业(或职业)领域坚实的基础理论和宽广的专业知识,具有较强的解决实际问题的能力,能够承担专业技术或管理工作,并具有良好的职业素养,满足他们适应社会发展、提高专业水平和增强就业竞争力的需要,使他们成为具有创新能力、创业能力和实践能力的高层次应用型专门人才^[3]。全日制硕士专业学位研究生的培养特别强调两种能力的培养,即创新能力和专业实践能力,并更加突出专业实践能力的培养。

全日制硕士专业学位研究生的培养主要依托具备研究生培养能力的高校进行,其培养过程包括课程学习、专业实践、学位论文等环节,在各个培养环节都需要突出以实际应用为导向、以职业需求为目

* 本文系2010广东省学位与研究生教育改革研究项目“全日制硕士专业学位研究生导师队伍建设机制研究”(项目编号:10JGXM-MS06)和广东省教育科学基金项目“高校学科建设主动适应并促进产业发展对策研究”(项目编号:WJ09002)的阶段研究成果。

标、以综合素养和能力提高为核心^[1]。高校拥有丰富的培养经验和科学研究资源,学术创新能力强,但是,高校并不具备各类专业学位研究生所需要的专业实践条件,并且高校的研究生导师大多是学术型的研究人员,缺乏丰富的实践经历和专业实践教学能力。因此,高校现有的比较成熟的学术型研究生培养模式并不适合全日制硕士专业学位研究生的培养,必须创新人才培养思路。

2009年,教育部在《关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见》中指出,要“建立健全校外双导师制,以校内导师指导为主,校外导师参与实践过程、项目研究、课程与论文等多个环节的指导工作。吸收不同学科领域的专家、学者和实践领域有丰富经验的专业人员,共同承担专业学位研究生的培养工作”。这为全日制硕士专业学位研究生的培养指明了方向,高校必须充分吸纳社会资源参与全日制硕士专业学位研究生的培养,与企事业等实际部门紧密合作,聘请具有丰富实践经验和指导能力的企事业专家担任研究生校外指导教师,在相关企事业单位设立研究生实践基地,依托“双基地”、在“双导师”的指导下,共同完成专业学位硕士研究生的培养工作。

图1为全日制硕士专业学位研究生培养模式示意图。全日制硕士专业学位研究生在校内导师和校外导师的共同指导下,一方面,依托高校完善的研究培养体系和高水平科研基地(如国家级、省部级、校级等各类科研实验室和工程技术研究中心),让全日制硕士专业学位研究生学习掌握专业领域的基础理论和宽广的专业知识,培养学生科研创新的能力;另一方面,依托企事业单位的生产部门、研究中心等机构,开展研究生的专业实践训练,培养研究生的实践能力和解决实际问题的能力,提高研究生的职业素养。那么,依托“双基地”、通过“双导师制”培养全日制硕士专业学位研究生的关键就是能否建立起一套完善的、运行良好的人才培养模式,其核心是“双导师制”能否得到很好的实施,即如何评聘高素质的校内和校外导师,双方能否充分发挥出各自优势、密

切配合,共同实现全日制硕士专业学位研究生的培养目标。

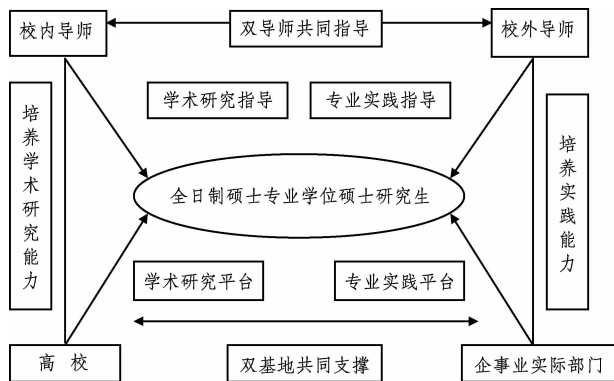


图1 全日制硕士专业学位研究生培养模式示意图

本文基于依托“双基地”、通过“双导师制”开展全日制硕士专业学位研究生培养的思路,针对全日制硕士专业学位研究生导师队伍的建设情况,对广东省中山大学、华南理工大学、暨南大学三所高校的二、三年级全日制硕士专业学位研究生、校内导师、校外导师和研究生教育管理人员开展了问卷调查,根据调查结果研究分析全日制硕士专业学位研究生“双导师制”实施过程中存在的问题并提出相应的对策建议。

二、问卷调查结果分析

中山大学、华南理工大学、暨南大学三校自2009年起开始招收全日制硕士专业学位研究生。本次问卷调查共回收有效问卷740份,其中,全日制硕士专业学位研究生问卷375份,校内导师问卷245份,校外导师问卷102份,研究生教育管理人员问卷18份。问卷调查分析结果如下:

1. 对“双导师制”均持高度认同

问卷调查表明,有81.1%的全日制硕士专业学位研究生、63.7%的校内导师、75.5%的校外导师和86.5%的研究生教育管理人员认为全日制硕士专业学位研究生较好的指导方式为“双导师制”(如表1所示),表明研究生、导师和管理人员均对“双导师制”高度认同。而且,被调查者对校内外导师在研究

生培养过程中的作用和职责也有基本一致的意见,大部分参与调查者均认为,校内导师在研究生培养过程中承担主要职责,主要负责制定研究生课程学习计划、指导研究生学位论文工作,并应参与研究生的专业实践活动;校外导师在研究生专业实践方面承担主要职责,并应参与制定研究生培养计划和指导学位论文工作。这表明,一方面,校内外导师在研究生培养全过程中,根据各自的工作性质和优势,需要有适当的工作分工、有所侧重;另一方面,校内外导师都应当参与研究生培养过程的各个环节,校内外导师间的协调配合、共同指导对于确保全日制硕士专业学位研究生的培养质量是十分必要的。

表1 校内外导师在全日制专业学位研究生培养中的作用调查统计结果(%)

内容	意见	研究生	校内导师	校外导师	管理人员
指导方式	双导师制	81.1	63.7	75.5	86.5
校内导师的作用	培养全过程	57.9	62.5	60.8	75.7
	制定课程计划	37.9	53.5	63.8	67.6
	指导专业实践	24.8	38.0	28.4	43.2
	指导学位论文	56.3	60.0	62.7	67.6
校外导师的作用	参与培养过程	20.6	35.1	30.4	32.5
	制定培养计划	29.0	32.3	36.3	21.6
	负责专业实践	81.7	66.5	67.7	81.1
	指导学位论文	20.7	29.0	54.9	40.6

2.“双导师制”的实施尚存在一些问题

(1)“双导师制”落实不到位。调查问卷结果表明,在填写本次调查问卷之时,尚有68.5%的二、三年级专业学位研究生还没有落实校外导师。由于没有落实校外导师,有26.7%的全日制硕士专业学位研究生还没有找到合适的企事业单位开展专业实践活动,而在参加了专业实践活动的研究生中,只有43.2%的研究生是在校外的实践基地进行的,并且其中只有29.3%的研究生认为在校外实践基地的实践效果好,43.5%的研究生认为效果一般。

(2)校内外导师职责不清晰。69.1%的全日制硕士专业学位研究生、58%的校内导师、52%的校外导师和59.5%的研究生教育管理人员都认为目前在“双导师制”的实施过程中,校内外导师职责尚不够

明确清晰,责任不到位,影响了“双导师制”的效果。主要存在两方面的问题:

一是校内导师对专业学位研究生专业实践环节的参与不够。总体来说,校内导师较好地履行了其在全日制硕士专业学位研究生培养全过程的主要职责。有57.3%的研究生认为校内导师投入的精力与指导学术型研究生相同甚至更多一些,71.7%的研究生每个月能得到校内导师一次以上的指导,85.8%的研究生在学位论文工作中得到了校内导师的指导,91.7%的研究生在遇到困难的时候能够得到校内导师的帮助解决。但是,校内导师参与研究生专业实践环节的程度却相当不够,有44.3%的研究生在专业实践中没有得到校内导师的指导。虽然,学生、导师和管理人员认为校内导师在研究生专业实践中能发挥的作用并不是很大(如表2所示),但问卷调查中有75.5%的研究生非常希望在专业实践环节能够得到校内导师的指导。

表2 校内导师在全日制专业学位研究生专业实践中的作用调查统计结果(%)

意见	研究生	校内导师	校外导师	管理人员
作用很大	31.5	35.5	36.3	21.6
作用有一些	45.9	47.4	40.2	54.1

二是校外导师作用的发挥还远远不够。52%的研究生表示没有得到过校外导师的指导,30.1%的研究生表示得到过校外导师的一些指导,只有8.8%的研究生表示得到过校外导师很多的指导。在得到了校外导师指导的研究生中,71.2%的研究生认为校外导师的作用主要是为其提供了专业实践的场所,而只有36.3%的研究生认为校外导师在其学位论文选题和研究工作中给予了指导,只有30.7%的研究生在研究所需的仪器设备、经费方面得到了校外导师的支持。

(3)校内外导师的交流联系不密切。问卷结果表明,无论是研究生、校内外导师,还是研究生教育管理人员,90%以上的人都认为在“双导师制”实施中要加强校内外导师的工作交流联系和协调配合(如表3所示)。然而在研究生的实际指导过程中,只

有31%的校内外导师能够保持经常联系,37%~38%的校内外导师之间有一些联系,17%左右的校内外导师只是偶尔有联系,11%~12%的校内外导师之间没有联系。显而易见,校内外导师缺少工作上的交流联系是不可能做好全日制硕士专业学位研究生指导和培养工作的。

表3 校内外导师间交流联系的必要性调查统计结果(%)

意见	研究生	校内导师	校外导师	管理人员
十分必要	37.6	22.5	26.5	35.1
有必要	53.6	71.4	64.7	62.2
合计	91.2	93.9	91.2	97.3

三、对策建议

从上述问卷调查的统计结果分析可以看出,导师队伍建设是当前全日制硕士专业学位研究生培养最关键的问题之一,急需解决导师队伍中存在着的“够不够”、“能不能”、“做不做”等问题。“够不够”指的是有没有满足全日制硕士专业学位研究生培养规模的数量足够的导师队伍,“能不能”指的是导师的水平和能力能不能很好地承担指导全日制硕士专业学位研究生的职责,“做不做”指的是导师能否投入足够的时间和精力来指导全日制硕士专业学位研究生。其中,校外导师队伍建设更是全日制硕士专业学位研究生导师队伍建设的难点和着力点。

1. 进一步扩大产学研合作规模、提升合作层次和水平,加快“双导师制”的推进与落实

问卷调查结果表明,有62.5%的校内导师正承担着企业立项的研究与技术开发课题,有60.8%的校外导师与校内导师有合作的研究项目。但是,在共同指导全日制硕士专业学位研究生方面,只有40%的校内导师表示是通过研究项目合作来确定校外导师的,也只有48%的校外导师表示是因为有项目合作而被确定为研究生校外导师的(如表4所示)。可以看出,通过研究项目合作成为校外导师的比例要低于合作研究项目本身的比例,这一方面表明,校企研究项目合作是遴选研究生校外导师最主要的途径,但另一方面也反映出,高校教师和企业人员在在校

企科技合作方面已建立的优势还没有在全日制硕士专业学位研究生培养方面很好地发挥出来。因此,高校要进一步加强校企产学研合作,把科技合作的优势转化为专业学位研究生导师队伍建设的优势。

表4 全日制专业学位研究生校外导师的聘任方式调查统计结果(%)

	通过项目合作	学校安排	个人联系
校内导师	40	17.1	30.6
校外导师	48	20.6	27.5

首先,要建立起具有实效的、互惠互利的校企合作机制。企事业实际部门愿意积极参与全日制硕士专业学位研究生培养是“双导师制”能够真正落到实处的前提条件,如果校企合作既能够为企事业单位的发展解决技术或管理难题,又能够为企事业单位输送符合其需求的高层次高素质人才,那么企事业单位就必然有参与高校专业学位研究生培养的积极性,愿意成为高校的研究生校外实践基地和校外导师的输出方。因此,一方面,高校的校内导师要加强与产业、行业、企事业单位的科技合作,让全日制硕士专业学位研究生深度参与到合作科技项目的研发工作中,努力为企事业单位解决更多的技术难题,并以校企科技合作项目为纽带把校内外导师紧密联系起来,使校内外导师都能更好更多地参与研究生培养的全过程,给予研究生更加细心和精心的指导;另一方面,高校的全日制硕士专业学位研究生教育要加大开放式办学力度,邀请企事业单位全面参与全日制硕士专业学位研究生的培养全过程,更加注重产业、行业和企事业单位对高层次应用型人才培养的意见,使专业学位研究生的知识、能力、素质培养更具针对性,职业导向更加明确,更加符合社会的实际需求。

其次,要进一步扩大产学研合作的规模,增加合作单位的数量和科技合作项目的数量,使产学研合作平台成为全日制硕士专业学位研究生培养的平台,使更多的企事业单位成为研究生校外实践基地,使更多企事业单位的技术专家和管理专家成为研究生校外导师;同时,要努力提升产学研科技项目合作

的层次和水平,与更多的大型企事业、行业龙头企业和高新技术企业开展重大科技攻关项目的合作,充分利用这些企事业单位研发基础好、高水平技术专家和管理专家密集的优势,建立起更好的校外实践基地,选聘更多的优秀校外导师,让全日制硕士专业学位研究生在参与高水平合作项目的研发工作中得到更好的锻炼、指导和提高。

2. 建立健全专业学位研究生导师评聘制度

导师的素质与指导能力是影响研究生培养质量的重要因素,全日制硕士专业学位研究生培养对导师的知识和能力结构提出了新的要求,不仅需要要有深厚的学科理论基础和宽广的专业知识,较强的指导能力,也需要具有丰富的实践经验和良好的职业素养。根据全日制专业学位研究生的特点、培养目标和培养方式,建立完善的导师评聘制度是保证研究生培养质量的重要举措^[3]。

在“双导师制”指导制度下,校内导师重在培养研究生的理论基础和科研方法,其评聘条件更多的应是考察导师的学术水平和指导能力,这与学术型研究生导师的评聘条件基本一致,但同时也应当考核其实践经验和解决实际问题的能力,如对行业发展的了解程度、对专业学位职业指向的认识程度、与企事业实际部门的研究合作情况、为企事业单位解决技术或管理难题的能力等等。对于校外导师,因其职责重在培养研究生的专业技能和组织管理能力,对其评聘应当主要考察其专业技能的水平、组织管理的能力和指导研究生的能力。

本次调查问卷专门就校外导师的基本评聘条件进行了调查。无论是研究生,还是校内外导师与管理人员,绝大多数都认为设立明确的校外导师评聘条件是必须的,而且对于校外导师的职称、学位、职业资格等三个基本条件的要求也有相当一致的看法。其中,超过60%的参与调查者认为校外导师应当具有职业资格证书,超过70%的参与调查者认为校外导师应当具有学士及以上学位,应当具有中级及以上的职称(如表5所示)。这就是说,校外导师接受过正规高等教育并取得学位、具备在实际工作部门从

业的资格并达到一定水平才具备成为全日制专业学位研究生校外导师的资格。同时,问卷调查结果也反映出研究生、校内外导师和管理人员对校外导师学位和职称的具体标准还存在较大分歧,比如,选择职称是中级及以上的比例和选择职称是副高及以上的比例、选择学位是学士及以上的比例和选择学位是硕士及以上的比例都比较高,这说明参与调查者都认为,学位和职称并不是体现校外导师专业技能水平和组织管理能力的主要标准。因此,高校在设立校外导师评聘条件时应当更多地听取企事业单位专业人士的意见,依据行业实际才能够制定出正确的、切实可行的遴选标准。

表5 全日制专业学位研究生校外导师的评聘标准调查统计结果(%)

内容	意见	研究生	校内导师	校外导师	管理人员
是否必须有评聘条件	应该有	78.1	81.2	74.5	83.8
职业资格	需要职业资格	60.0	61.6	57.8	70.3
职称要求	副高及以上职称	42.4	46.5	44.1	48.7
	中级及以上职称	31.2	34.7	34.3	27.0
	不需职称要求	21.3	18.0	17.7	24.3
学位要求	硕士及以上学位	47.2	54.3	49.0	70.3
	学士及以上学位	29.6	36.3	38.2	24.3
	不需学位要求	17.9	8.6	9.8	5.4

3. 加强专业学位研究生导师的培训

由于全日制硕士专业学位研究生教育刚刚起步,无论是研究生、研究生导师,还是企事业实际部门、社会等对专业学位研究生教育的认识都尚不到位,对专业学位研究生培养的目标、规律、政策等都存在认识上的不足和误区。调查问卷结果表明(如表6所示),超过85%的研究生、校外导师和管理人员和超过68%的校内导师都认为开展专业学位研究生导师的培训工作是必要的,其中,对校内导师的培训内容应主要集中在加强实践技能和专业知识的培训、加强专业学位研究生教育相关政策和规定的讲解等两个方面,对校外导师的培训内容应主要集中在加强对专业学位研究生培养的特点和规律的认

识、加强专业学位研究生教育相关政策和规定的讲解等两个方面。这就要求,高校在开展专业学位研究生导师培训工作中,既要强调对研究生导师共性问题的辅导,更要强调有针对性地提升研究生导师的指导能力,特别要对应不同类别的专业学位研究生培养,围绕职业指向和专业技能的不同要求而有所区别地开展导师的能力培训。

表6 对全日制硕士专业学位研究生导师进行培训的调查统计结果(%)

内容	意见	研究生	校内导师	校外导师	管理人员
导师培训	十分必要	32.0	17.6	24.5	21.6
	有必要	55.7	51.0	61.8	67.6
校内导师培训内容	实践技能与专业知识	67.2	53.5	59.8	64.9
	政策与规定	67.2	60.4	62.8	70.3
校外导师培训内容	培养特点与规律	68.3	67.6	62.8	62.2
	政策与规定	62.1	69.4	67.7	73.0

4. 创新制度建设,激励校内外导师积极投入专业学位研究生的培养

实际上,相当多的校外导师是有很高的参与研究生培养工作的热情和意愿的。问卷调查结果表明,有86.3%的校外导师愿意担任全日制硕士专业学位研究生的导师,其中,有73.5%的校外导师愿意担任学校的长期兼职导师,有65.7%的校外导师认为能够为研究生主讲一门课程,有49%的校外导师能够保证每月至少到学校指导研究生一次。如何进一步引导和充分发挥企事业单位部门的技术和管理专家参与全日制硕士专业学位研究生培养工作的积极性则是当前教育主管部门和高校需要认真思考的重要问题,这是做大、做强和做好专业学位研究生教育的关键所在。

教育主管部门和高校要尽快建立起责权利相统一的专业学位研究生导师考核和激励机制。第一,要明确专业学位研究生导师的责权利^[4],校内导师在全日制硕士专业学位研究生培养过程中承担主要职责,并应当参与指导全日制硕士专业学位研究生的专业实践活动,校外导师应当参与全日制硕

士专业学位研究生培养的全过程,并在专业实践环节承担主要职责。在此基础上,要加强对专业学位研究生导师的考核和评估,对确实不适宜担任专业学位研究生导师的应取消其导师资格,以保证专业学位研究生导师队伍的整体水平和质量;第二,对于业务素质好、专业技能水平高、指导研究生成绩突出的校外导师,可将其聘为学校的长期兼职专业学位研究生导师,享有与校内导师同等权利,全程参与全日制硕士专业学位研究生的选拔录取、培养目标与培养方案的制定、课程体系的设置和学位论文答辩,担任授课教师,指导研究生社会实践和学位论文工作等,以增强其荣誉感、归属感和责任感;第三,对专业学位研究生导师队伍的建设投入和激励政策要与学术型研究生导师队伍一视同仁,要充分认识到专业学位研究生培养与学术型研究生培养同等重要,专业学位研究生导师的指导作用与学术型研究生导师是相同的,要制定相应的激励政策来鼓励专业学位研究生导师全身心投入全日制硕士专业学位研究生的培养。

致谢:感谢中山大学、暨南大学、华南理工大学研究生管理部门和相关学院领导、研究生导师和专业学位研究生对本次问卷调查活动的积极参与和大力支持。

参考文献

- [1] 教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见[EB/OL]. [2011-07-01]. <http://baike.baidu.com/view/2935850.htm>.
- [2] 研究生专业学位总体设计课题组. 开创我国专业学位研究生教育发展的新时代[M]. 北京:中国人民大学出版社,2010.
- [3] 罗英姿,李占华,邓丽华. 研究生导师队伍可持续发展的管理模式探讨[J]. 中国高等教育,2007(11).
- [4] 刘惠琴,沈岩,雍翠菊. 工程硕士研究生教育的实践与创新[M]. 北京:清华大学出版社,2003.

(责任编辑 刘俊起)